

## KENDELSE

Afsagt den 5. marts 2021

af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

### Spiller, AGF

#### SAGEN

Onsdag den 3. marts 2021 blev 3F Superligakampen AGF – FC Nordsjælland spillet på Ceres Park i Århus. Kampen sluttede 0-1 til FC Nordsjælland.

Efter kampen har en AGF-spiller udsendt følgende tweet på Twitter:

"We need fans to get back at stadiums. Personally I get boring and a bit frustrated to playing week in and out 11v12, with fans we can at least make it equal 👍"

Fodboldens Disciplinærinstans har i henhold til de Disciplinære Bestemmelser §2i, 1), b., valgt at behandle episoden af egen drift.

#### REDEGØRELSE FRA AGF

AGF har været forelagt spillerens tweet og fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At AGF som svar på Fodboldens Disciplinærinstans' mail af 4. marts 2021 herved skal redegøre for det tweet, som spilleren skrev på sin egen personlige Twitter-konto.

At AGF er forundrede over, at sådan et tweet overhovedet kan blive en sag for Fodboldens Disciplinærinstans.

At spilleren intet sted nævner dommere, modstandere, officials eller andre personer i sit tweet.

At han alene nævner AGF-fansene.

At spilleren opfordrer til at fansene kommer tilbage på stadion.

At det næppe kan være strafbart at give udtryk for dette i disse Covid-19 tider.

At AGF håber at Fodboldens Disciplinærinstans deller dette ønske.

At det spilleren mener med sit tweet er, at han er ærgerlig og frustreret over, at opleve for eksempel en holdkammerat blive udvist (som han har oplevet to gange i denne sæson), eller domme, der går imod spillerens hold uden han har sine fans til at støtte holdet i de kampe hvor der er lidt modgang.

At spilleren simpelthen føler, at han mangler sin "12. mand" som hjemmepublikummet populært kaldes, når han oplever modgang på banen.

At AGF normalt næsten er kendt for 12 på holdet når man spiller hjemme og har publikum i ryggen under normale corona-fri omstændigheder.

At man fint kan forestille sig, at en spiller synes de ter bedre at opleve en modgang med fans i ryggen end med tomme tribuner.

At det lige netop er det spilleren savner, og som han derfor taler om i sit tweet.

At det på ingen måde har været spillerens hensigt at revse dommere eller på anden måde give udtryk for kritik af dommere.

At dette gælder både kampen den 3. marts 2021 og andre kampe.

At spilleren faktisk heller ikke gør dette i sit tweet hvor der ikke nævnes dommere eller andet.

At spilleren selv afviser at tweetet på nogen måde skulle være rettet mod dommerne.

At spilleren blot ønskede at konstatere overfor AGFs fans, at han savner dem og at han i situationerne som dem man så i kampen den 3. marts mod FC Nordsjælland godt kunne bruge deres støtte når man spiller 10 mod 11.

At han ligeledes kunne bruge deres støtte når man ellers oplever modgang som fodboldspiller.

At spilleren og alle andre fodboldspillere savner opbakningen fra de mange fans på lægterne som lige nu ikke kan bakke spillerne op.

At spilleren, kort tid efter tweetet blev offentliggjort, blev opmærksom på, at han havde brugt formuleringen "11/12", og det derfor gik op for ham, at ordlyden kunne misforstås, som Fodboldens Disciplinærinstans øjensynligt har gjort, og derfor slettede han med det samme sit tweet, da han ingen hensigt har haft til hverken at kritisere eller provokere.

At han alene ville takke de fans, der lige nu ikke må komme på stadion, og som spillerne savner voldsomt.

At spilleren beklager meget, hvis tweetet er blevet misforstået.

At som han selv formulerer det dagen efter, så kunne han lige så godt have skrevet 100/12.

Derfor er det iagttagers forståelse af tweetet der gør, at det kan fortolkes på en kritisabel måde, der tilsyneladende er negativ i Fodboldens Disciplinærinstans' øjne siden sagen tages op.

At det kun er ved misforståelse af tweetets karakter og budskab at det bør blive en sag for Fodboldens Disciplinærinstans.

At AGF dermed håber at misforståelsen er udredt.

## **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen og Lars W. Knudsen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har ifølge DBU's love § 30.1, a) kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i "DBU's Adfærdskodeks" og ifølge DBU's love § 30.1 c) sager, hvor der er udvist usportslig, illoyal og usømmelig adfærd.

DBU's Adfærdskodeks' etiske grundregler for fodboldspillere siger i grundregel nummer 1: "*Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg.*"

Fodboldens Disciplinærinstans finder efter en vurdering af det pågældende tweet og AGF's redegørelse, at spilleren ved sit tweet efter kampen har stillet spørgsmålstegn ved dommernes upartiskhed. Spilleren har derved overtrådt DBU's Adfærdskodeks, herunder særligt grundregel nummer 1 i de etiske grundregler for fodboldspillere, og han har udvist usportslig og illoyal adfærd.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a) og c), tildeles spilleren en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1.

Denne kendelse er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.