

## KENDELSE

Afsagt den 28. august 2019

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**Fremad Amager/Uberettiget brug af spiller**

### SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Lørdag, den 14. august 2019 spillede Fremad Amager mod Boldklubben Heimdal i Sydbank Kvindepokalturneringen på Sundby Idrætspark. Kampen blev spillet i Sundby Idrætspark og sluttede 2-0 til Fremad Amager.

Efterfølgende kampen, den 15. august 2019, har Fodboldens Disciplinærinstans modtaget protest fra Boldklubben Heimdal med påstand om, at Fremad Amager uberettiget under kampen har anvendt en ikke-spilleberettiget spiller, anført på holdkortet under et forkert navn.

### PROTEST FRA BOLDKLUBBEN HEIMDAL:

Boldklubben Heimdal (herefter BH) har den 15. august 2019 nedlagt følgende protest:

- At BH har erfaret, at Fremad Amager (herefter FA) har brugt en ulovlig spiller.
- At det drejer sig om spilleren. Hun spillede for FA i kampen, men var ikke på holdkortet
- At der på holdkortet til gengæld var anført en anden spiller, som ikke spillede i kampen.
- At det i stedet var spilleren, der spillede i kampen og i øvrigt scorede det ene mål.
- At spilleren ikke medvirkede på det holdbillede, som FA har lagt op efter kampen, idet der på dette holdbillede alene medvirker 14 spillere, men at FA har anført 15 spillere på holdkortet.
- At BH havde foto fra kampen, hvor spilleren medvirker, ligesom BH havde fundet billede af spilleren fra facebook (billeder var fremlagt som bilag til protesten), hvoraf det fremgår, at der er tale om samme person.
- At det fremlagte billede fra facebook af spilleren viser hende i en spillertrøje fra Tårnby FF
- At BH er rimelig sikker på, at spilleren officielt stadig er spiller i Tårnby FF.

### REDEGØRELSE FRA FREMAD AMAGER

Fremad Amager blev foreholdt Boldklubben Heimdals protest og fik mulighed for at redegøre for situationen, hvortil FA havde følgende bemærkninger:

- At spilleren ikke spillede på holdet i den pågældende kamp

- At det er korrekt, at spilleren var til stede til pokalkampen, men hun spillede ikke kampen. Det af BH fremlagte billede materiale, hvor spilleren tillige optræder, er taget lige efter sejrsråbet efter kampen, hvilket dog ikke viser, at hun har spillet kampen.
- At FA havde ca. 20-25 mennesker, som deltog i sejrsråbet efter kampen, heriblandt spilleren.
- At de resterende mennesker på det fremlagte billede, ud over de 15 fodboldspillere, ej heller er anført på holdkortet.
- At FA havde hyret en fotograf til at tage holdbilleder inden kampen, hvilket er grunden til, at spilleren på dette billede har kamptøj på, da hun skulle være en del af holdbillederne.
- At det er korrekt, at spilleren på billede materiale fra Facebook har en Tårnby FF trøje, idet FA bemærker, at der er tale om et gammelt billede fra en tidligere sæson, hvor hun spillede i Tårnby FF, inden hun blev meldt ind i Fremad Amager.

#### YDERLIGERE INDHENTELSE AF OPLYSNINGER/BEVISSIKRING

Efter at have foreholdt FA protest fra BH og modtaget FA's redegørelse, besluttede Fodboldens Disciplinærinstans at indhente yderligere oplysninger i sagen, som følger:

1. BH foreholdes FA's redegørelse og anmodes samtidig om indhentelse af evt. yderligere dokumentation for påstanden i den nedlagte protest
2. Kampens dommer blev forelagt foto- og videomateriale med anmodning om at vurdere/redegøre for, hvorvidt den ene eller anden spiller havde spillet kampen, i samarbejde med de øvrige dommere fra kampen.

#### Ad 1)

Herefter modtager Fodboldens Disciplinærinstans fra BH følgende yderligere oplysninger:

- At den fremlagte sejrsvideo (fremlagt ved ny henvendelse af BH) er optaget lige efter kampen sluttede, hvorfor BH finder det pudsigt at FA efter BH's protest har været inde og fjerne videoen igen
- At der ikke på den fremlagte video optrådte 25 personer
- At spilleren på videoen er iført deres blå kamptrøje i minutterne lige efter kampen. Hvis hun ikke som FA påstår har spillet i kampen og i stedet siddet på bænken, så har hun jo skulle have haft enten en anden trøje på eller en overtræksvest.
- At spilleren på sejrsvideoen stadig har benskiner på, hvilket BH finder unødigt, hvis spilleren ikke har spillet i kampen.
- At der på den fremlagte sejrsvideo godt nok er flere end 11 spillere, der har blå trøjer på, men det fremgår dog også, at der er spillere med kamptrøjer på som så f.eks. ikke har strømper eller skinner på, som nok har siddet udenfor i et stykke tid (f.eks. nr. 9 i videoen).
- At der af vedhæftet screen shot fra sejrsvideo fremgår en spiller (står yderst til højre), hvoraf i hvert fald et 2-tal kan ses på ryggen af hende.
- At denne spiller ikke kan være nr. 2, da nr. 2 står til højre for målmanden i videoen og er en anden spiller, hvilket også fremgår af holdkortet.
- At det eneste andet nummer på holdkortet, der indeholder et 2-tal, er nr. 12, som burde være en anden spiller.
- At BH ved fremlæggelse af et billede af den anden spiller fra Facebook tydeligt mener at kunne se, at det ikke er den samme spiller, som hende, der har nr. 12 på i videoen, ligesom den anden spiller ikke optræder på videoen.
- At BH er af den opfattelse, at FA formentlig har fjernet sejrsvideoen fra de sociale medier, da det er muligt at ane, at der står et 2-tal på ryggen af den omtalte spiller.

At BH har talt med næstformanden i Tårnby FF som bekræfter, at spilleren spillede i kampen, ligesom næstformanden oplyste, at spilleren spillede ulovligt for FA i kampen, da hendes spillercertifikat stadig ligger i Tårnby FF, idet hun skylder kontingent.

- Disciplinærinstansen har kontaktet næstformanden for dennes verificering af ovenstående oplysninger, der besvarer instansens henvendelse som følger:

*Det er rigtigt jeg er blevet kontaktet af Heimdals træner ang. Deres kamp imod fremad Amager. Jeg var ikke selv til stede på dagen hvor de spillede, men er helt sikker på hun spillede, da flere medlemmer af tårnby FF var til stede på dagen og har fortalt mig hun spillede og scorede det andet mål fremad Amager laver. Spillerens spillercertifikat ligger stadig i tårnby FF, da hun ikke har betalt kontingent.*

At BH har talt med den linjedommer, der stod for udskiftningerne som ligeledes bekræfter, at spilleren spillede i kampen

- Disciplinærinstansen har kontaktet linjedommeren for dennes verificering af ovenstående oplysninger, der besvarer instansens henvendelse som følger:

*Hej, jeg har aldrig udtalt dette til ham. Det eneste, jeg har udtalt, er, at jeg ville kontakte DBU, hvor jeg efterfølgende får af vide jeg skal fortælle træneren at han skal kontakte administrationen. Jeg har aldrig udtalt om hun har spillet eller ej, til ham. Med henhold til om hun spillede kampen, så ved jeg at der var en spiller der spillede kampen, og i øvrigt scorede et mål.*

At BH herefter håber på at have fremlagt tilstrækkelige beviser for, at FA har brugt spilleren i kampen i stedet for den anden spiller, der er anført på holdkortet.

#### Ad 2)

Efter Fodboldens Disciplinærinstans forespørgsel hos kampens dommer, modtages følgende besvarelse fra dommeren:

At dommeren har vendt sagen med linjedommeren, og der er ingen tvivl hos os om, at hende, der anføres som spilleren også var på banen i kampen.

At spilleren helt rigtigt spillede med nr. 12 og var med i kampen og blev også noteret for FA's anden scoring i kampen.

At dommeren ikke husker, om den anden spiller spillede i kampen, men nummer 12 på FA's hold i den kamp, var spilleren.

At begge dommere efter gennemgang af det fremlagte video- og billede materiale fra BH "uden skyggen af tvivl" er sikre på, at spilleren spillede i kampen, som nr. 12 hos FA.

Fremad Amager blev efterfølgende foreholdt alle de nye indhentede oplysninger med anmodning om fremsendelse af FA's redegørelse, og fremkom med følgende nye bemærkninger til sagen:

At der ved modtagelse af de nye oplysninger i sagen var indkaldt til møde med spillertruppen og trænerne, omkring denne protest

At der på mødet var fremkommet mange forskellige forklaringer, men at konklusionen på mødet og ved modtagelse af de nye billeder, var, at spilleren deltog i kampen, så at FA derfor nu mener, at FA skal taberdommes i den omtalte kamp.

At spillerne/trænerteamet dog følte sig generet af Tårnby FF, som har tvunget spilleren til at betale for efteråret 2019 pga. hun har udmeldt sig på en forkert mail og at der intet står i deres vedtægter om udmeldelse inden en bestemt dato.

At FA dog er af den opfattelse, at man ikke må deltage i kampe for en ny klub, før man har sin licens, lige meget, hvor uretfærdigt man syntes, det er.

## **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Lars W. Knudsen, Stig Pedersen, Jesper Hansen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Af propositionerne for Kvinde LP § 28.2 fremgår, at benyttelse af ikke-spilleberettiget spiller i turneringen, normalt vil blive fulgt op af tabt kamp for det pågældende hold, såfremt dette hold enten har vundet eller opnået uafgjort med den ikke-spilleberettigede spiller på holdet. Dømmes en kamp tabt for et hold, fastsættes desuden målscoren. I henhold til de Disciplinære bestemmelser § 6 skal målscoren fastsættes til 0-3.

I henhold til de Disciplinære bestemmelser § 5 kan Fodboldens Disciplinærinstans efter en disciplinær episode med holdet/klubben generelt træffe de foranstaltninger, som man anser for nødvendige overfor klubben, jf. i øvrigt DBU's Love, § 30, stk. 1, nr. 1-14., idet det tillige af DBU's Love § 30.6 fremgår, at vægring ved at meddele de af Fodboldens Disciplinærinstans ønskede oplysninger samt meddelelse af urigtige eller ufuldstændige oplysninger i sig selv kan medføre de i § 30.1, nr. 1-14, nævnte disciplinære foranstaltninger, herunder udelukkelse for tid eller bestandigt.

På baggrund af ovenstående har Fodboldens Disciplinærinstans besluttet, at Fremad Amager i henhold til Kvinde LP § 28.2, de disciplinære bestemmelser, § 6, skal taberdømmes med cifrene 0-3, hvorefter Fremad Amager udgår af Kvinde LP-turneringen, og Boldklubbens Heimdal i stedet fortsætter og registreres med en sejr på 3-0 over Fremad Amager.

Henset til de skærpende omstændigheder omkring de oplysninger, der under sagens oplysning er blevet afgivet af Fremad Amager til Fodboldens Disciplinærinstans finder instansen, at Fremad Amager har overtrådt DBU's Love § 30.6. hvorfor klubben samtidig idømmes en bøde på kr. 5.000 for afgivelse af urigtige oplysninger.

\*\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's Love § 30.1, nr. 7, jf. § 30, stk. 1, litra a) og § 28.2 i Kvinde LP-turneringspropositionerne taberdømmes Fremad Amager hermed og kampens resultat ændres til 3-0 til Boldklubben Heimdal, og således at Boldklubben Heimdal tildes de tre point og pladsen videre i Kvinde LP-turneringen.

Endvidere idømmes Fremad Amager en bøde på kr. 5.000 for afgivelse af urigtige oplysninger i forbindelse med sagens oplysning, jf. DBU's Love § 30.6, jf. § 30, stk.1 nr. 3.

Afgørelsen kan for så vidt angår tabt kamp, jf. DBU's Love § 31.3 3) skriftligt indbringes for Fodboldens appelinstant inden 2 uger efter modtagelsen af afgørelsen. Den idømte bøde kan ikke påklages, jf. DBU's Love § 30, stk. 7.

Den 28. august 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand