

## KENDELSE

Afsagt den 26. april 2019

af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

#### Protest sag nr. 54b/2019, Vejle Boldklub

#### SAGEN

Søndag den 21. april 2019 blev Superligakampen Vejle Boldklub - AGF spillet på Vejle Stadion. Kampen sluttede 4-2 til AGF.

Efterfølgende har Vejle Boldklub nedlagt protest over, at spillet i det 86. minut blev sat i gang i en frisparkssituation i forbindelse med en advarsel, uden at dommeren havde fløjtet, og hvor der stod tre spillere tæt på bolden.

#### VEJLE BOLDKLUBS PROTEST

Vejle Boldklub har anført følgende:

- At I kampens 86. minut dømmer dommeren et frispark til AGF.
- At Et frispark som dommeren giver en Vejle Boldklub-spiller en advarsel for.
- At I situationen, hvor det gule kort knap nok er fri fra dommerens hånd og nede i baglommen, og hvor der står tre spillere tæt på bolden, spiller AGF bolden hurtigt i dybden, inden dommeren har fløjtet og scorer et mål.
- At Ifølge vedhæftet regelsæt (se gule overstregninger) fra fodboldloven 2018/2019 er det også en forkert beslutning af dommeren, da der hverken er fløjtet eller ro omkring situationen.
- At Dette nedlægges Vejle Boldklub også protest over.

#### REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt episoden og Vejle Boldklubs protest og havde følgende bemærkninger:

- At I denne episode dømmer jeg et frispark og tildeler en advarsel. Bolden bliver placeret korrekt og ligger stille. Jeg føler, at jeg har kontrol over situationen og tillader derfor, at igangsættelsen foretages hurtigt.
- At Ved gensyn af situationen fastholder jeg min vurdering af episoden.

#### BEMÆRKNINGER FRA AGF

AGF har været forbeholdt Vejle Boldklubs protest, samt dommerens redegørelse, men havde ingen bemærkninger hertil.

## **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov, Jakob Berger Nielsen, Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Lars W. Knudsen har deltaget i sagens behandling.

Det fremgår af Propositioner for Herre-DM § 22.1, at kampene spilles efter den af DBU senest offentliggjorte udgave af "Fodboldloven" med tillæg af alle siden udgivelsen foretagne forandringer i spillereglerne, som er meddelt de under DBU hørende organisationer, klubber og tredjemænd i overensstemmelse med DBUs loves § 3.4.

Endvidere fremgår det af Propositioner for Herre-DM § 28.2, at bliver administrator bekendt med, at en dommer under en kamp har gjort en urigtig anvendelse af de i § 22.1 nævnte spilleregler, der har fået direkte indflydelse på kampens resultat, træffer Fodboldens Disciplinærinstans, uanset om der er nedlagt protest i overensstemmelse med § 28.1 eller ej, de afgørelser og foranstaltninger, som må anses for nødvendige.

Det fremgår af Fodboldlovens § 5 blandt andet, at dommeren træffer sine afgørelser efter bedste evne i overensstemmelse med Fodboldloven og spillets ånd, og at afgørelserne er baseret på dommerens skøn.

Det fremgår af Fodboldlovens § 13 om udførelse af frispark, at i en situation som den omhandlede skal frisparket tages fra det sted, hvor forseelsen blev begået, bolden skal ligge stille og bolden er i spil, når den er sparket og klart bevæger sig. Det fremgår endvidere, at hvis en modspiller – når et frispark tages – er nærmere bolden end de foreskrevne 9,15 m, tages frisparket om, medmindre fordelsreglen kan anvendes.

Det fremgår endvidere af Internationale Fortolkninger – og Danske Afgørelser under § 13 om frisparks udførelse, at sparket ikke må tages, før dommeren har givet signal dertil, sædvanligvis ved at fløjte. Der gælder dog den undtagelse hertil, at hvis spilleren ønsker at tage et hurtigt frispark, betragtes signalet som givet, forudsat at dommeren har fuld kontrol over situationen.

På baggrund af sagens oplysninger herunder de til rådighed havende tv-optagelser er det Fodboldens Disciplinærinstans vurdering, at samtlige disse betingelser må anses for at være opfyldt i det foreliggende tilfælde.

Fodboldens Disciplinærinstans er opmærksom på, at det fremgår af Retningslinjer for Dommere under afsnittet om Kropssprog, Kommunikation og Fløjte, at fløjten blandt andet anvendes til at genoptage spillet efter det har været standset for at advare en spiller. Det fremgår imidlertid samme sted, at fløjten ikke er nødvendig for at genoptage spillet efter de fleste frispark.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at Retningslinjer for Dommere – i modsætning til blandt andet Fodboldloven – ifølge retningslinjernes indledning er praktiske anbefalinger, der indeholder praktiske råd til dommere, som supplerer bestemmelserne i afsnittet om Fodboldloven, hvorfor retningslinjerne på det pågældende punkt ikke kan føre til et andet resultat.

På denne baggrund finder Fodboldens Disciplinærinstans ikke, at der er tale om en urigtig anvendelse af de i propositionernes § 22.1 nævnte spilleregler, jf. Propositioner for Herre-DM § 28.2. Der er følgelig ikke anledning til at vurdere anvendelsen af DBU's loves § 30.1, nr. 9, om fastsættelse af omkamp.

Vejle Boldklubs protest tages herefter ikke til følge, hvorfor det faktiske resultat af kampen den 21. april 2019 mellem Vejle Boldklub og AGF står ved magt.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til Propositioner for Herre-DM § 28.2, jf. § 22.1 og Fodboldloven tages Vejle Boldklubs protest ikke til følge.

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 26. april 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand