

## KENDELSE

Afsagt den 02. marts 2019

af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

#### **Anke vedr. Divisionsforeningens afgørelse mht. to spillere, Næstved Boldklub**

##### **SAGEN**

Fredag den 8. februar 2019 afsagde Divisionsforeningen en afgørelse vedr. en dispensationsansøgning Næstved Boldklub havde sendt med hensyn til at opnå spilleberettigelse for flere spillere, heriblandt de to spillere, på baggrund af at der var blevet anmodet om spillercertifikat for sent i KlubOffice.

Af Divisionsforeningens afgørelse fremgår det, at spillerne er lejet hos andre danske klubber, hvorfor spillerne har deres formelle ansættelsesforhold i disse klubber. Næstved Boldklub har anmodet om spillernes spillercertifikater for sent, og dermed ikke efterlevet den tidsfrist der er fastsat i Divisionsforeningens Cirkulære 4, §2.1. Divisionsforeningen har på dermed truffet den afgørelse, at de ikke finder grundlag for at dispensere for reglerne fastsat i turneringspropositionernes § 14.2 og Divisionsforeningens Cirkulære 4, §2.1, og således ikke kan betragte spillerne som spilleberettigede for Næstved Boldklub.

##### **ANKE FRA NÆSTVED BOLDKLUB**

Næstved Boldklub har med henvisning til Divisionsforeningens afgørelse anket sagen til Fodboldens Disciplinærinstans og havde følgende argumenter i ankeskrivelsen:

At der er blevet begået en fejl ved ikke at få oprettet spillerne i KlubOffice rettidigt.

At Næstved Boldklub ikke forsøger at bestride dette.

At Næstved Boldklub vil appellere til, at denne anke vurderes ud fra en almenmenneskelig forståelse for at fejl kan opstå.

At disse fejl bør vurderes separat fra sag til sag.

At der desuden, efter Næstved Boldklubs opfattelse, er tale om force majeure i denne sag.

At Næstved Boldklub mener at konsekvenserne er ret voldsomme i forhold til forseelsens art.

At to nye personer overtog ledelsen af Næstved Boldklub den 14/01-2019.

At de dermed kun havde to uger til at afvikle et fuldt transfervindue med alt hvad det indebærer af travlhed m.m.

At de endvidere havde mange opgaver i forhold til at blive installeret, præsenteret osv.

At ingen af de nye i ledelsen tidligere har arbejdet med KlubOffice.

At den ene nye i ledelsen end ikke anede at KlubOffice or dertilhørende deadline for registrering af indenlandske transfers eksisterede.

At der var fuld fokus på TMS og den dertilhørende deadline.

At de resterende spillere ville blive registreret på lister i den efterfølgende uge, hvorefter certifikaterne ville blive rekvireret fra klubberne.

At dette var præcis samme procedure som den ene nye mand i ledelsen fulgte da han frem til 2012 var ansat i OB.

At der derfor er blevet begået en meget uheldig, beklagelig men menneskelig fejl.

At Næstved Boldklub, idet de bliver opmærksomme på fejlen, ikke efterfølgende forsøger at snyde ved at oprette urigtige eller tilbagedatere oplysninger i systemet.

At den anden nye mand i ledelsen på deadline-dagen taler med Divisionsforeningen flere gange vedr. kontrakter.

At den anden nye mand i ledelsen spørger direkte, om alt er som det skal være.

At den anden nye mand i ledelsen ud fra disse samtaler ikke er i tvivl om at alt er som det skal være.

At alle andre formalia omkring kontrakterne er overholdt til fulde.

At de er underskrevet, indsendt, godkendt og stemplet hos Divisionsforeningen til tiden.

At dette gælder såvel dem, som blev lagt i TMS, som dem, der efterfølgende blev lagt i KlubOffice.

At Næstved Boldklub straks opretter spillerne på KlubOffice da de bliver gjort opmærksomme på problemet.

At Næstved Boldklub til trods for den for længst overskredne deadline får udleveret spillercertifikaterne på spillerne.

At dette ret beset ikke burde kunne lade sig gøre når deadline er overskredet.

At der er ingen af de involverede parter der har været i ond tro i forbindelse med fejlen.

At ingen har haft en fordel af at fejlen er blevet begået, men at det forholder sig tværtimod dette.

At der er tale om en fejl der, såfremt den sanktioneres, får konsekvenser for to spillere der efterfølgende næppe har udsigt til spilletid hos de afgivende klubber frem til sommer selvom de efterfølgende kan udlejes til andre klubber.

At man også må vurdere spillerens tarv.

At dette indebærer at overveje hvor stor sandsynligheden er for at de finder en ny klub,

At der ligeledes er to klubber, der bliver påvirket af at skulle genetablere forhold omkring kontrakt m.m. med de involverede spillere.

At det ligeledes er et slemt slag for Næstved Boldklub der skal ud at forklare situationen til ejere, samarbejdspartnere og sponsorer.

At situationen kan få konsekvenser for de nye personer i ledelsens ansættelsesforhold.

At de potentielt risikerer at miste deres job efter blot fire uger.

At det for den ene nye mand i ledelsen vil være forbundet med uoverskuelige menneskelige konsekvenser.

At der er ingen der skal beklage det hændte mere end de nye personer i ledelsen.

At der som tidligere nævnt kun kan appelleres til at der dispenseres.

At sagen er en katastrofe for alle involverede, såvel spillere som klubber.

At spillernes tarv bør veje tungt.

At der derfor bør dispenseres i begge tilfælde.

At både AC Horsens og Vendsyssel FF har været i dialog med Divisionsforeningen.

At begge klubber har udtrykt stor forundring og kritik af Divisionsforeningens afgørelse.

At dette ikke mindst skal ses i lyset af, at alle andre formalia er overholdt, samt det faktum, at spillercertifikaterne er udleverede.

At der i dialogen mellem AC Horsens, Vendsyssel FF, Næstved Boldklub og Divisionsforeningen flere gange har været vendt, at denne sag burde udløse en bøde og udtalt kritik af forholdet.

At andre konsekvenser er for voldsomme menneskeligt set i forhold til forseelsens størrelse.

At alle parter understreger, at alle kontrakterne er godkendt til tiden og at certifikaterne er blevet udleveret.

At de nye personer i ledelsen endnu engang skal beklage det der er hændt, og appellere til, at der trods stramme deadlines også findes en menneskelig forståelse i systemet.

At der som nævnt ikke er nogen der har glæde af denne sag.

## **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov, Jakob Berger Nielsen, Jesper Hansen, Stig Pedersen, Lars W. Knudsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Det fremgår af Divisionsforeningens Cirkulære 4, §2.1 at " Klubskitte til en dansk klub må kun finde sted i en af de to årlige overgangsperioder. Den første årlige overgangsperiode, som ikke må overstige 12 uger, skal begynder efter afslutningen af en sæson og skal normalt ende, før den nye sæson begynder. Den anden årlige overgangsperiode skal ligge i midten af sæsonen og må ikke overstige 4 uger."

Endvidere fremgår det af Divisionsforeningens Cirkulære 4, §2.2 at 2. overgangsperiode går "fra og med den 5. januar til og med den 31. januar. Hvis den 31. januar falder på en lørdag eller søndag, slutter overgangsperioden den følgende mandag"

Det fremgår af Propositioner for Herre-DM §14.2 at "Hver klub skal til administrators registrering indsende en "spillerliste A" på maksimalt 25 spillere. (...) Spillerliste A skal indsendes til administrators registrering og godkendelse inden sæsonstarten, og kan efterfølgende alene ændres indenfor de to åbne transferperioder. (...) For at være spillerberettiget skal enhver spiller der anvendes på banen være registreret og godkendt af administrator på enten spillerliste A (...)"

Desuden fremgår det af Propositioner for Herre-DM §15.2 at " En spiller skal for at være spilleberettiget i turneringen være medlem af den klub, hvis hold han skal spille på. Dette gælder også, hvis der er tale om en lejet spiller."

Endvidere fremgår det af Propositioner for Herre-DM §16.4 at "Ved et indenlandsk klubskitte skal den nye klub via KlubOffice rekvirere spillerens elektroniske DBU-spillercertifikat fra den afgivende klub, som dokumentation for, at den pågældende klub ikke har noget krav mod eller i relation til spilleren, som efter de gældende love og bestemmelser og/eller en eventuel spillerkontrakt stiller sig hindrende i vejen for klubskittet"

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at Næstved Boldklub ikke har overholdt Divisionsforeningens Cirkulære 4, §2.1 jf. §2.2 for spillerne, hvorfor disse spillere ikke kan anses for at være medlem af Næstved Boldklub hvorfor de ikke er spilleberettigede for Næstved Boldklub jf. Propositioner for Herre-DM §15.2.

## **KENDELSE**

Divisionsforeningens afgørelse af 8. februar 2019 med hensyn til spillerne jf. DBU's Love §17.6 på baggrund af Divisionsforeningens Cirkulære 4, §2.1 jf. §2.2 og jf. Propositioner for Herre-DM §14.2 og §15.2, stadfæstes.

**Kendelsen er endelig jf. DBU's love §30.7**

Brøndby, den 02. marts 2019  
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne