

KENDELSE

Afsagt den 24. oktober 2017

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, AB

SAGEN

I 2. divisionskampen lørdag den 4. november 2017 mellem AB og Skovshoved IF blev AB's Spiller i det 62. minut tildelt et direkte rødt kort for ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer, jf. Fodboldlovens § 12.

Efterfølgende har AB indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

INDSIGELSE FRA AB

Mandag den 6. november indsendte AB indsigelse mod udvisningen med henblik på at få nedsat karantænepointene og havde følgende kommentarer:

At AB har ventet på, at sagen omkring Spillerens udvisning i kampen mod Skovshoved den 4. november ville blive en disciplinærsag, og at der kom en redegørelse for det røde kort, men den har AB som bekendt først fået efter modtagelsen af karantænedommen, hvorfor AB nu reagerer. Her henviser AB til 'Disciplinære bestemmelser' § 1b, hvor der står at alle forseelser mod dommere/linjevogtere vil blive behandlet individuelt.

At den forklaring AB modtager af Dommeren efter kampen er, at Spilleren laver et håndtegn mod Dommeren. Herudover skulle Spilleren ifølge dommeren have sagt 'du er latterlig' i samme moment, men som Spilleren selv fortalte efter kampen, så sagde han 'det er latterligt', hvilket AB ser som en signifikant forskel.

At TV-billederne tydeligt viser, at det ikke er tilfældet at Spilleren skulle lave dette håndtegn. Spilleren fægter ikke med armene, som Dommeren skriver i sin redegørelse, og laver slet ikke ovenstående tegn.

At Spilleren hæver armen på fremsendte skærmbillede, men det er altså ikke et håndtegn som beskrevet af dommeren, og dommeren er endda helt ude af billedet, så det er ikke fordi der er nogen der står helt tæt på ham. Man ser endda at alle spillere går væk meget kort tid efter, at de har brokket sig over det tildelte straffespark.

At AB er klar over, at dommeren ikke kan omstøde sin egen kendelse, men henviser til at Fodboldens Disciplinærinstans sagsbehandler ved anvendelsen af TV-optagelser som supplerende bevisførelse.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jakob Berger Nielsen, Jesper Hansen, Stig Pedersen, Stephan Schors og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Jens Hjortskov har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker indledningsvis, at de disciplinære bestemmelser paragraf 1i, nr. 1), d. giver Fodboldens Disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Disciplinærinstansen bemærker videre, at de disciplinære bestemmelser paragraf 1h giver en klub mulighed for at fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. Sådanne bemærkninger skal være

DBU i hænde senest 24 timer efter kampens afslutning.

At det af § 1b i de disciplinære bestemmelser fremgår, at alle forseelser imod dommeren/linjedommeren vil blive behandlet individuelt, er uden betydning for ovenstående tidsfrist.

Fodboldens Disciplinærinstansen finder det på baggrund af ovenstående ikke relevant at tage de Disciplinære bestemmelser paragraf 1i, nr. 1), d. i anvendelse efter at have modtaget AB's bemærkninger til Spillerens udvisning, da AB's bemærkninger er indgivet efter udløb af fristen i de Disciplinære bestemmelser paragraf 1h.

KENDELSE

AB's ønske om, at Fodboldens Disciplinærinstans skal behandle udvisningen af Spilleren afvises, og udvisningen, og deraf følgende karantænepoint til Spilleren fastholdes.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 24. oktober 2017
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne