

KENDELSE

Afsagt den 20. oktober 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Spiller, Silkeborg IF

SAGEN

I DBU Pokalkampen onsdag den 12. oktober 2016 mellem Skive IK og Silkeborg IF blev Silkeborg IF's spiller udvist i det 89. minut for "at gøre sig skyldig i spil, som i alvorlig grad er utilladeligt".

Efterfølgende har Silkeborg IF indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

INDSIGELSE FRA SILKEBORG IF

Silkeborg IF er kommet med følgende bemærkninger til udvisningen:

At ved gennemgang af klubbens videomateriale er Silkeborg IF af den opfattelse, at hændelsen på ingen måde burde medføre et rødt kort.

At Skive IK's videomateriale viser den samme episode, men også en episode, som går forud for den, Silkeborg IF selv har optaget. Silkeborg IF vil dog gerne fastholde indsigelsen, da de ikke mener, at forseelsen stemmer overens med det, de fik som forklaring på det røde kort. Næmlig at spilleren gav modstanderen en albue i hovedet. De kan ikke se denne forseelse på nogle af klippene, og kan ikke se nogen anledning til at give direkte rødt kort.

REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt episoden og havde følgende bemærkninger:

At han ikke selv så forseelsen, der medførte udvisningen af spilleren. Han blev umiddelbart efter forseelsen bedt om at standse spillet af linjedommeren, idet spilleren skulle udvises for slag mod modspiller.

At efter at have gennemgået videomaterialet fra Silkeborg, og efter at have talt med linjedommeren, så finder han ikke anledning til at kommentere yderligere, da man ikke kan se forseelsen, som medfører udvisningen. I videomaterialet ser han et mindre puf begået af spilleren. Et puf som finder sted i umiddelbar forlængelse af forseelsen, som medfører udvisningen. Denne situation har intet med udvisningen at gøre.

At når han gennemgår videomaterialet fra Skive, og efter at have talt med linjedommeren, så holder han fast i beslutningen om at udvise spilleren for slag mod modspiller. Videomaterialet fra Skive viser tydeligt, hvad linjedommeren under kampen så, nemlig at spilleren slår sin modspiller i hovedet. Han skal udvises for den aktion.

At han ikke anfægter, at linjedommeren efter kampen fortalte træneren, at spilleren blev udvist for slag med albuen. Det er faktisk, hvad linjedommeren sagde. Dog finder han ingen anledning til, at vurderingen af udvisningen skal ændres. Han vurderer, at det ikke fremgår entydigt på videomaterialet, hvilken del af armen, som rammer modspilleren i ansigtet. Linjedommeren kan dog for så vidt have set forkert på det punkt. Det ændrer dog ikke ved, at forseelsen efter hans opfattelse, uagtet hvorvidt det er hånden eller albuen, der benyttes, er korrekt og skal medføre en udvisning.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov, Jakob Berger Nielsen, Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Høg Madsen har deltaget i sagens behandling.

I henhold til de Disciplinære Bestemmelseres paragraf 1h kan en klub fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. De Disciplinære Bestemmelseres paragraf 1i-1)-d giver Fodboldens disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens disciplinærinstansen finder det ikke relevant at tage Disciplinære bestemmelseres paragraf 1i-1)-d i anvendelse i forbindelse med udvisningen til spilleren, idet kampens dommer efter forelagt dokumentation ikke har ændret sin vurdering.

KENDELSE

Karantænepointene for udvisningen til spilleren fastholdes.

Kendelsen kan, jf. DBUs Love § 30.7 ikke ankes videre.

Brøndby, den 20. oktober 2016