

KENDELSE

Afsagt den 27. oktober 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Lyngby BK - Brøndby IF, afviklet 22. september 2016

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Torsdag den 22. september 2016 blev ALKA Superligakampen Lyngby BK - Brøndby IF spillet på Lyngby Stadion. Kampen sluttede 1-0 til Lyngby.

Efterfølgende har dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgår det, at der en enkelt gang under kampen blev antændt pyroteknik blandt Lyngbys fans og fem gange blandt Brøndbys fans. Derudover blev dommeren ramt af et plastikkrus fra Lyngbys fanafsnit og der blev kastet diverse kasteskyts mod Lyngbys målmand fra Brøndbys fanafsnit.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At der i kampens 1. minut blev antændt blå røg i Lyngbys fanafsnit.

At der i kampens 10. minut blev antændt to romerlys i Brøndbys fanafsnit.

At der i kampens 36. minut blev antændt to stk. pyroteknik i Brøndbys fanafsnit.

At der i kampens 46. minut blev antændt tre romerlys i Brøndbys fanafsnit.

At der i kampens 61. minut blev antændt tre romerlys i Brøndbys fanafsnit.

At der i kampens 76. minut blev antændt to stk. pyroteknik i Brøndbys fanafsnit.

At i kampens 76. minut rammes han af et plastikkrus med øl kastet fra hovedtribunen.

At der i kampens 76. minut fra Brøndbys fanafsnit kastes diverse kasteskyts, lighters, mønter mod Lyngbys målmand uden denne rammes.

REDEGØRELSE FRA LYNGBY BK

Lyngby BK har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen, og havde følgende bemærkninger:

At Lyngby BK giver dommeren ret i sin indberetning af kampen.

At Lyngby BK for at forebygge, at der blev taget pyroteknik med på stadion havde, sørget for ekstra vagter til at visitere. Samtidig havde Lyngby BK i døgnet op til kampen, sørget for hundevagt og samtidig kom politiet med to hundevagter, til at gå stadion igennem inden stadion blev åbnet for tilskuere.

At det dog stadig lykkedes nogle af Lyngbys samt Brøndbys fans at få noget med ind.

At det desværre ikke lykkedes, at finde personen, som affyrede den blå kold røg i 1. minut. Efter kampen kunne man se, at den var på størrelse med en lighter, og det derfor har været en udfordring for vagterne under visitering.

At vagterne ser da dommeren bliver ramt af et ølkrus. Vagterne griber hurtigt ind og får vist personen ud. Det viser sig, at det var en person, som havde fået billetter fra Brøndby (red. neutrale billetter i forbindelse med brancheaftalen). Han var sur over, at en spiller ikke fik rødt kort og derfor agerede han som han gjorde. Lyngby BK fik hans navn og adresse, og har udstedt ham karantæne til stadion.

At vagterne prøvede at se, hvem der kastede med diverse kasteskyts ned mod Lyngby BK's målmand, men det lykkedes desværre ikke. Der er net oppe foran udeholdets fans, men det lykkedes desværre alligevel Brøndbys fans, at få kastet lightere, mønter osv. mod en spiller. Lyngby BK ved ikke hvordan de fremadrettet kan forebygge det, andet end at prøve at være mere OBS og håbe at de kan udpege personerne.

At i forbindelse med diverse affyrede pyroteknik i Brøndbys afsnit, har Lyngby BK en dialog med Brøndbys sikkerhedschef. Her er de i gang med at udveksle billeder fra Lyngby BK's overvågning, så sikkerhedschefen kan identificere personerne.

At før kampen stormede en flok på ca. 10-15 personer med romerlys i hånden indgangen til Brøndbys afsnit. Her var de maskerede og det lykkes ikke at få dem alle ud igen, da de hev maskering af og gemte sig blandt de andre fans.

At Lyngby BK's tanker er, at det også kan have været nogle af disse personer, som har haft romerlys med ind på tribunen. Billederne af deres "stormning" i indgangen, får sikkerhedschefen også ud, så han forhåbentlig kan sætte navne på nogle af personerne.

REDEGØRELSE FRA BRØNDBY IF

Brøndby IF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen, og havde følgende bemærkninger:

At Brøndby IF kan anerkende at det observerede passer overens med det de selv har observeret. Brøndby IF er dog ikke enig i, at de nævnte effekter blev kastet i retning af nogen særskilt person.

At stemningen op til kampen på forhånd var anspændt, grundet historikken med de to klubber, samt en fortsat kørende situation med FC København-fans, der i optakten til denne kamp, havde været i området og udøvet hærværk samt skabt anspændt stemning for de tilstedeværende fangrupper. Med dette i mente, mener Brøndby IF, at alle nødvendige sikkerhedsforanstaltninger var truffet forud for kampen, så denne kunne afvikles i god ro og orden.

At Brøndby IF på forhånd havde været på "site visit" for at gennemgå stadion og de sikkerhedsforanstaltninger der skulle være på plads forud for kampen, samt været til et forkampsmøde med politiet og Lyngby BK, hvor alle aftaler og planer blev gennemgået. Dertil stillede Brøndby IF med 10 kontrollører til kampen, der alle assisterede hjemmeholdet i deres arbejde på stadion før, under og efter kampen. Dertil havde klubben SLO med, der arbejdede inde og udenfor stadion, for at sikre den bedst mulige afvikling for fans og klubber.

At Brøndby IF har vanskeligt ved at se, hvordan man i forberedelsen og i selve afviklingen kunne have foretaget sig noget anderledes. Det skal nævnes, at uagtet, at der foreligger et objektive udebaneansvar og Brøndby IF altid vil være sit ansvar voksent, så vil der fortsat være udfordringer og problematikker, som Brøndby IF ikke kan ændre på, hverken med hensyn til indretning af indgangsparti, inklud af tilskuere, eller på beslutninger taget i forbindelse med afviklingen.

At episoderne ikke førte til spilstop eller forsinket kampstart og ingen personer var i risiko for skade på liv eller lemme.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Kim Høg Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til tilskuerafdærd individuelt i henhold til reglerne i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions".

Forud for sæsonen 2016-2017 udsendte Fodboldens disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af Cirkulære om Sikkerhed og Orden på stadions. Det fremgår blandt andet, at Fodboldens disciplinærinstans vil anse enhver afbrænding af pyroteknik, uden forudgående tilladelse, inde på stadion for en overtrædelse af cirkulæret.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at Lyngby BK ikke har levet op til § 1.1 jf. i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions", da der blev antændt pyroteknik på tribunen og kastet ølkrus på dommeren i strid med cirkulærets § 11.1.

Instansen bemærker, at der i Lyngby BK's tilfælde er tale om et førstegangstilfælde i relation til overtrædelse af "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions" inden for sæsonen 2016/17, samt at der inden for de seneste 12 måneder er afsagt yderligere to kendelser vedrørende overtrædelser af cirkulæret, der kan tilregnes Lyngby BK.

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og på den baggrund har fastsat sanktionen til en bøde på kr. 15.000.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadion", § 16.1, tildes Lyngby BK en bøde på kr. 15.000, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 3.

Afgørelsen kan, jf. DBU's Love § 31.3 1), skriftligt indbringes af sagens parter for Fodboldens appelinstans inden 2 uger efter modtagelsen af kendelsen.

Brøndby, den 27. oktober 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne