

KENDELSE

Afsagt den 17. maj 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Odder IGF – BK Avartha, afviklet 22. april 2016

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Fredag den 22. april 2016 blev KanalSport Divisionskampen Odder IGF – BK Avartha spillet på Spektrum Odder. Kampen sluttede 2-1 til Odder IGF.

Efterfølgende har BK Avartha nedlagt protest mod, at Odder IGF havde to karantæneramte spillere siddende på bænken som henholdsvis assistenttræner og holdleder.

PROTEST FRA BK AVARTHA

BK Avartha nedlagde efter kampen følgende protest:

"Vedrørende afviklingen af kampen mellem Odder og Avartha fredag d 22 april 2016 kamp nr. 859218. Vedr: holdskema angående karantæneramte spillere fra Odder.

Da kampen starter henvender Avartha sig til linjedommeren for at gøre opmærksom på, at to spillere fra Odder sidder på bænken til dagens kamp. Disse to spillere er til dagens kamp i karantæne.

Linjedommeren afviser Avartas træner og siger, at han er her for at afvikle kampen og ikke andet. Ved næste spilstop henvender Avartas sig til modstanderens træner og meddeler ham, at de to karantæneramte spillere ikke må sidde på bænken. Odder IGFs træner siger til BK Avartas træner, at de har fået lov af dommeren.

Den ene spiller var i øvrigt flere gange inde på banen for at behandle spillere ved skader. Spilleren var ydermere opført som assistenttræner og den anden spiller var opført som holdleder. Begge spillere dirigerede flere gange under kampen deres holdkammerater.

I pausen henvender Avartas holdleder sig til dommeren og siger til ham, at de to karantæneramte spillere ikke må sidde på bænken, dommeren siger at det må de gerne. Efter kampen går BK Avartas anfører og BK Avartas formand til dommernes omklædningsrum for at nedlægge protest.

Dommeren bekræfter overfor Avartha, at han ikke har givet de to karantæneramte spillere tilladelse til at opholde sig på bænken eller inden for spillebanens areal. I løbet af anden halvleg henvender formanden sig til kampudvikleren og siger at Avartha nedlægger protest efter kampen, denne havde dog ingen kommentar til dette.

Da Avartha spillede i Skovbakken ugen før havde Avartha en karantæneramt spiller med som holdleder. Før kampen kom træneren i tvivl om spilleren må sidde på bænken som holdleder, og derfor henvender Avartha sig til dommeren og spørger om spilleren må sidde på bænken og agere som holdleder, Avartha fik beskeden at en karantæneramt spiller ikke må være opført på holdkortet som holdleder og ikke sidde på bænken sammen med spillerne. Avartha slettede spilleren fra holdkortet og sendte ham op på tribunen.

Denne protest skrivelse har intet at gøre med resultatet af kampen, men vi undre os over, at den ene weekend må spilleren ikke sidde på bænken og i næste øjeblik så må to karantæneramte spillere fra Odder sidde på bænken og samtidig agere som holdleder og assistent træner for deres holdkammerater. Det står vi os

uforstående over for. "

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen, Stig Pedersen, Kim Høg Madsen, Jesper Hansen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i de "Disciplinære bestemmelser", hvoraf reglerne for afsoning af karantæne til trænere/ledere fremgår af punkt 2a.

Af de Disciplinære bestemmelsers punkt 2a fremgår, at der skelnes for en spillende træner om hvorvidt karantænen er optjent som spiller eller som træner. Når karantænen afsones må man som træner ikke være i kontakt med holdet fra en time før kampstart til kampen er slut. Dette er ensbetydende med, at en karantæne optjent som træner udelukker muligheden for at være spiller i næste kamp, idet reglen om at være i kontakt med spillerne så brydes. Derimod er der ikke noget til hindre for, at man som karantæneramt spiller kan være assistent træner i næste kamp, hvor man har karantæne som spiller.

Fodboldens disciplinærinstans finder, med udgangspunkt i punkt 2a i de disciplinære bestemmelser, ikke at Odder IGF har overtrådt reglerne, og derfor afviser protesten.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til "Disciplinære bestemmelser" punkt 2a afvises protesten.

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 17. maj 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne